

Эффективность применения известковых материалов на сахарной свёкле в ЦЧР

О.А. МИНАКОВА, д-р с/х. наук (e-mail: olalmin2@rambler.ru)

Л.В. АЛЕКСАНДРОВА, научн. сотрудник (e-mail: lyuda.aleksandrova.61@bk.ru)

Т.Н. ПОДВИГИНА, мл. научн. сотрудник (e-mail: tatyanaPodwigina@yandex.ru)

ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сахарной свёклы и сахара имени А.Л. Мазлумова»

Введение

Академик Д.Н. Прянишников указывал, что «из всех сторон многообразного действия известки на почву наиболее важной является устранение избыточной кислотности, борьба с которой и является обычно главным поводом к применению известкования» [6]. Действие известки на свойства почвы многообразно, но главным эффектом является снижение гидrolитической кислотности и повышение содержания фосфора [2, 3]. К положительному действию известкования относится также повышение микробиологической активности многих групп полезных микроорганизмов, в том числе азотфиксаторов, нитрификаторов, что опосредованно улучшает азотный режим, увеличение доступности ряда микроэлементов и калия, улучшение структуры почвы, некоторое увеличение гумусности [1, 3].

В Российской Федерации доля кислых почв составляет 32,9 %, в лесостепной зоне – 49,8 % [7, 8].

Для устранения почвенной кислотности (раскисления) применяют кальцийсодержащие мелиоранты: различные известковые материалы, мел, отходы свеклосахарного производства (дефекат с сульфатом магния) [4, 5]. Установлено, что известковые материалы повышают эффективность минеральных удобрений, улучшают пищевой режим чернозёмов, а также повышают качество сельскохозяйственной продукции [1, 9].

По своим биологическим особенностям сахарная свёкла требовательна к реакции почвенной среды, её оптимум должен составлять 6–8 единиц pH, более высокие значения оптимальны для почв с высоким содержанием илeстных частиц, более низкие – для песчаных лёгких почв [4, 10].

Цель исследований: установить влияние двух видов кальцийсодержащих мелиорантов на продуктивность сахарной свёклы и экономическую эффективность их применения в условиях ЦЧР.

Задачи исследования

Выявить влияние известкового материала и мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв на урожайность основной и побочной продукции сахарной свёклы, сахаристость корнеплодов и биологический сбор сахара.

Определить экономическую эффективность внесения кальцийсодержащих мелиорантов (прибыль, чистый доход, рентабельность дополнительных затрат).

Установить наиболее эффективное средство, устраняющее почвенную кислотность, для применения в посевах сахарной свёклы в ЦЧР.

Исследования проводились в ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сахарной свёклы и сахара имени А.Л. Мазлумова» в 2017–2018 гг. Изучалось действие известки строительной негашёной по ГОСТ 9179-77 (известковый материал для химической мелиорации почв (в соответствии с ГОСТ En13535-2013), содержащей большое количество нейтрализующих веществ (CaO и MgO – 70–90 %, при этом MgO, обладающего меньшей нейтрализующей способностью, чем CaO, – не более 5 %). Дозы внесения известки строительной негашёной: 2, 4 и 6 т/га. Второй материал для нейтрализации почвенной кислотности – мел природный сыромолотый для химической мелиорации почв – содержит большое количество нейтрализующих веществ (CaCO₃ + MgCO₃ – 96,5 %, при этом MgCO₃, обладающего меньшей нейтрализующей способностью, чем CaCO₃ – только 1,1 %; полезных микроэлементов: Zn – 12,8 мг/кг, Cu – 5,9 мг/кг, Mn – 85,8 мг/кг, Co – 3,2 мг/кг, Fe – 306 мг/кг). Он применялся в дозах 4, 6 и 8 т/га. Месторождения мела природного сыромолотого и известки строительной негашёной имеются в Воронежской области, что удешевляет его доставку в свеклосеющие хозяйства.

Известковые материалы вносились перед посевом предшественника сахарной свёклы – озимой пшени-

пы с заашкой на глубину 30–32 см. Возделывали гибрид сахарной свёклы РМС 120 селекции ВНИИСС. Кислотность солевой вытяжки перед известкованием в слое почвы 0–20 см в среднем составила 4,89, после известкования – 5,43–6,03.

Схема опыта № 1 (с известью строительной негашёной)

Контроль (без известкования)
Известь строительная негашёная 2 т/га
Известь строительная негашёная 4 т/га
Известь строительная негашёная 6 т/га

Схема опыта № 2 (с мелом природным сыромолотым)

Контроль (без известкования)
Мел природный сыромолотый 4 т/га
Мел природный сыромолотый 6 т/га
Мел природный сыромолотый 8 т/га

Погодные условия лет проведения исследований: 2017 г. характеризовался избытком влаги, за вегетационный период выпало 636,2 мм осадков, что в 2,02 раза выше нормы. Засушливых периодов в данном году не было отмечено. Сумма осадков за тёплый период 2018 г. составила 276,7 мм при среднемноголетнем показателе 349,9 мм, что на 26,4 % меньше, чем в среднем за последние 10 лет. Средняя температура в 2018 г. составила 18,6 °С, что на 0,6 °С выше, чем среднемноголетняя. Таким образом, исследования охватили один влажный и один сухой год.

Применение извести строительной негашёной обеспечивало урожайность корнеплодов сахарной свёклы на уровне 36,7–45,6 т/га (табл. 1), в контроле – 34,8 т/га, эффект внесения данного материала обеспечил повышение урожайности на 1,9–10,8 т/га, или 5,46–31,0 %. Наиболее высокой она была при внесении 4 т/га мелиоранта – 45,6 т/га, несколько

ниже – при 2 и 6 т/га: 40,1 и 36,7 т/га соответственно. Повышение относительно неизвесткованного контроля составило 31,0, 15,2 и 5,46 %.

Урожайность ботвы в опыте составила 10,6–14,1 т/га, с увеличением доз известкового материала она повышалась на 17,0–62,3 %, что составило 1,8–6,6 т/га. Наиболее высокой она была при внесении 2 т/га извести строительной негашёной (17,2 т/га), наименее – при 6 т/га известкового материала (12,4 т/га).

Соотношение «ботва : корнеплоды» в вариантах с добавлением извести строительной негашёной составило 0,34–0,43, в контроле – 0,30, применение известкового материала расширяло данное соотношение: в наибольшей степени – при внесении 2 т/га материала (до 0,43), в наименьшей – 4 т/га (0,34).

Сахаристость корнеплодов в вариантах с применением извести строительной негашёной составила 17,1–18,3 %, в контроле – 17,5 %. Применение материала в дозах 2 и 4 т/га повышало сахаристость на 0,4 и 0,8 абс. % соответственно, 6 т/га – снижало на 0,4 абс. %.

Биологический сбор сахара в вариантах с известью строительной негашёной составил 6,27–8,34 т/га, в контроле – 6,09 т/га. Наибольшим он был при внесении 4 т/га материала – 8,34 т/га, наименьшим при внесении 6 т/га материала – 6,27 т/га. Увеличение сбора сахара при применении 2 и 4 т/га мелиоранта происходило вследствие повышения как урожайности корнеплодов, так и их сахаристости. Увеличение сбора сахара относительно контроля составило 1,09–2,25 т/га (на 17,9–36,9 %), но только при дозах 2 и 4 т/га известкового материала, доза 6 т/га не способствовала росту данного показателя.

Применение мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв обеспечивало урожайность корнеплодов на уровне 43,3–50,6 т/га (табл. 2),

Таблица 1. Продуктивность сахарной свёклы в опыте с известью строительной негашёной (опыт № 1)

№ варианта	Урожайность корнеплодов, т/га	Урожайность ботвы, т/га	Соотношение «ботва : корнеплоды»	Сахаристость, %	Биологический сбор сахара, т/га
1	34,8	10,6	0,30	17,5	6,09
2	40,1	17,2	0,43	17,9	7,18
3	45,6	14,1	0,31	18,3	8,34
4	36,7	12,4	0,34	17,1	6,27
НСР ₀₅	2,46	1,34	–	0,35	0,45

Таблица 2. Продуктивность сахарной свёклы в опыте с мелом природным сыромолотым для химической мелиорации почв (опыт № 2)

№ варианта	Урожайность корнеплодов, т/га	Урожайность ботвы, т/га	Соотношение «ботва : корнеплоды»	Сахаристость, %	Биологический сбор сахара, т/га
1	35,5	21,2	0,60	17,5	6,21
2	43,3	23,4	0,54	17,7	7,66
3	49,9	25,6	0,51	18,3	9,13
4	50,6	27,9	0,55	18,8	9,51
НСР ₀₅	3,01	1,72	–	0,40	0,55

в контроле – 35,5 т/га. Эффект внесения этого материала обеспечил повышение урожайности на 7,8–15,1 т/га, или на 22,0–42,5 %, наиболее высокой она была при внесении 8 т/га мела – 50,6 т/га; несколько ниже – при 6 и 4 т/га: 49,9 и 43,3 т/га соответственно. Урожайность ботвы в опыте составила 21,2–27,9 т/га, с увеличением доз мела она увеличивалась, но в меньшей степени, чем корнеплодов – на 10,4–31,6 %, что составило 2,2–6,7 т/га. Наиболее высокой она была при внесении 8 т/га мелиоранта, наименее – 4 т/га.

Соотношение «ботва : корнеплоды» в вариантах с мелом природным сыромолотым для химической мелиорации почв составило 0,51–0,55, в контроле – 0,60. Применение мелиоранта сужало данное соотношение в наибольшей степени – при внесении 6 т/га (0,51), в наименьшей – 8 т/га (0,55). Сужение соотношения «ботва : корнеплоды» является положительным фактом, так как увеличивает количество товарной продукции в общей массе урожая.

Сахаристость корнеплодов в вариантах с применением мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв составила 17,7–18,8 %, в контроле – 17,5 %. Применение данного мелиоранта в дозах 6 и 8 т/га повышало сахаристость на 0,8 и 1,3 абс. % соответственно, 4 т/га – отмечалась только тенденция к увеличению показателя на 0,2 %.

Биологический сбор сахара в вариантах с мелом составил 7,66–9,51 т/га, в контроле – 6,21. Наибольшим он был при внесении 8 т/га мела – 9,51 т/га, наименьшим при внесении 4 т/га мела – 7,66 т/га. Увеличение сбора сахара происходило вследствие повышения как урожайности корнеплодов, так и их сахаристости и составило 123,3–153,1 % относительно контроля.

Стоимость приобретения и внесения 2–6 т/га извести строительной негашёной под сахарную свёклу составила от 11 332 до 33 396 р/га (табл. 3), стоимость дополнительной продукции (корнеплодов), получен-

ной при внесении этих доз, – от 6 650 до 37 800 р/га. Прибыль увеличивалась от 7 218 р. при внесении 2 т/га данного мелиоранта до 37 800 р/га при внесении 4 т/га мелиоранта, а рентабельность дополнительных затрат (РДЗ) – от 164 % (2 т/га) до 170 % (4 т/га).

Внесение 6 т/га известкового материала являлось нерентабельным, так как согласно применяемой методике величина данного показателя ниже 100 % свидетельствует о низкой эффективности изучаемого агроприёма.

Стоимость приобретения и внесения 4–8 т/га мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв составила от 11 960 до 23 920 р/га (табл. 4), стоимость дополнительной продукции (корнеплодов), полученной при внесении этих доз – от 27 300 до 52 850 р/га. Прибыль увеличивалась от 15 340 р. при внесении 4 т/га до 28 930 р/га при внесении 8 т/га, а рентабельность дополнительных затрат – от 221 % (8 т/га) до 281 % (6 т/га).

Выводы

Применение извести строительной негашёной для химической мелиорации почв увеличивало урожайность корнеплодов сахарной свёклы на 5,46–31,0 % относительно варианта без известкования, ботвы – на 17,0–62,3 %, биологического сбора сахара – на 17,9–36,9 %. Лучшие показатели продуктивности культуры обеспечивало её применение в дозе 4 т/га.

Внесение мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв увеличивало урожайность корнеплодов на 22,0–42,5 %, ботвы – на 10,4–31,6 %, сбора сахара – на 23,3–53,1 %, сузило соотношение «ботва : корнеплоды» на 0,05–0,09. Максимальная продуктивность культуры обеспечивалась применением 8 т/га мела.

Внесение под сахарную свёклу 4 т/га извести строительной негашёной было наиболее экономически

Таблица 3. Экономическая эффективность применения извести строительной негашёной в опыте с сахарной свёклой (опыт № 1)

№ варианта	Стоимость приобретения и внесения мелиоранта, р/га	Прибавка урожая, т/га	Стоимость дополнительной продукции, р/га	Прибыль, р/га	РДЗ, %
2	11 332	5,3	18 550	7 218	164
3	22 264	10,8	37 800	15 536	170
4	33 396	1,9	6 650	–26 746	19,9

Примечание: в 2017–2018 гг. цена извести молотой – 4 840 р/т [11], корнеплодов – 3 500 р/т.

Таблица 4. Экономическая эффективность применения мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв (опыт № 2)

№ варианта	Стоимость приобретения и внесения агрохимикатов, р/га	Прибавка урожая, т/га	Стоимость дополнительной продукции, р/га	Прибыль, тыс. р/га	РДЗ, %
2	11 960	7,8	27 300	15 340	228
3	17 940	14,4	50 400	32 460	281
4	23 920	15,1	52 850	28 930	221

Примечание: цена мела марки МС-40 (в мешках) – 2 600 р/т [11], корнеплодов – 3 500 р/т.

эффективным (РДЗ = 170 %), также высока рентабельность применения 2 т/га этого материала (РДЗ = 164 %).

Наиболее эффективным было применение под сахарную свёклу 6 т/га мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв (РДЗ = 281 %), также высока рентабельность его применения в дозах 4 и 8 т/га (РДЗ = 228 и 221 %).

Установлено, что эффективность внесения под сахарную свёклу мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв несколько выше, чем известки строительной негашёной, – возможно, вследствие того, что последняя проходит в почве процесс гидратации, замедляющий реакцию кальция с почвенным поглощающим комплексом.

Предложение производству

Для устранения почвенной кислотности и получения прибавок урожайности корнеплодов 10,8–14,4 т/га необходимо применять известку строительную негашёную (известковый материал для химической мелиорации почв (в соответствии с ГОСТ Еп13535–2013)) в дозе 4 т/га или мел природный сыромолотый для химической мелиорации почв в дозе 6 т/га. Действие известковых материалов на почвах тяжёлого гранулометрического состава в ЦЧР может продолжаться до 12 лет. Известковые материалы следует вносить под предшественник сахарной свёклы (озимые зерновые, занятые пары и др.), так как непосредственное внесение под сахарную свёклу может привести к снижению содержания необходимых микроэлементов цинка, меди, кобальта. После внесения необходимо производить глубокую обработку почвы для перемешивания известкового материала на возможно большую глубину.

Список литературы

1. *Аканова, Н.И.* Химическая мелиорация как фактор обеспечения экологической безопасности чернозёмных почв / Н.И. Аканова [и др.] // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2016. – № 2 (30). – С. 82–92.

2. *Байков, Р.Р.* Влияние известки, минеральных и органических удобрений на плодородие чернозёма выщелоченного при возделывании сахарной свёклы в Башкортостане / Р.Р. Байков, Р.С. Кираев, И.П. Юхин // Достижения науки и техники АПК. – 2009. – № 1. – С. 22–24.

3. *Кожокина, А.Н.* Калийный и кальциевый режимы чернозёма выщелоченного при многолетнем применении удобрений и мелиоранта под сахарную свёклу / А.Н. Кожокина, Н.Г. Мязин // Инновационные технологии и технические средства для АПК. – Матер. Междунар. научно-практ. конф. мол. учёных и специалистов. – ВГАУ, 2015. – С. 76–81.

4. *Прянишников, Д.Н.* Избранные сочинения : в 3 т. – Т. 1. Агрохимия / Д.Н. Прянишников / М. : Колос, 1965. – 767 с.

5. *Пигорев, И.Я.* Окультивирование зональных почв Черноземья отходами свеклосахарного производства / И.Я. Пигорев, Н.В. Беседин, В.Н. Недбаев, Е.В. Малышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 1. – С. 15–20.

6. *Минеев, В.Г.* Агрохимия : Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / В.Г. Минеев. – М. : МГУ ; Колос, 2004. – 720 с.

7. *Сычёв, В.Г.* Содержание гумуса, подвижного фосфора, обменного калия и степень кислотности пахотных почв Российской Федерации / В.Г. Сычёв, А.В. Кузнецов, А.В. Павлихина, Н.В. Лобас // Плодородие. – 2008. – № 3 (42). – С. 1–3.

8. *Сычёв, В.Г.* Бюллетень Географической сети опытов с удобрениями. Вып. 9. Агрохимическая характеристика пахотных почв природно-сельскохозяйственных зон и провинций России (по данным сплошного агрохимического обследования) / В.Г. Сычёв [и др.]. – М., 2010. – 33 с.

9. *Шильников, И.А.* Известкование как фактор формирования урожайности полевых севооборотов и экологической устойчивости агроценозов / И.А. Шильников [и др.] // Нива Поволжья. – 2012. – № 3 (24). – С. 23–32.

10. *Шпаар, Д.* Возделывание сахарной свёклы / Д. Шпаар, М. Сушков. – М., 1996. – 144 с.

11. Прайс-лист ООО «Главмел» [Электронный ресурс] // ООО «Главмел». Режим доступа: <https://megalektsii.ru/s20940t9.html> (дата обращения 08.11.2018).

Аннотация. Установлено, что раскисление почвы, осуществлённое путём внесения 4 т/га известки строительной негашёной под предшественник сахарной свёклы способствовало повышению урожайности культуры на 10,8 т/га, биологического сбора сахара – на 2,25 т/га, а внесение мела природного сыромолотого для химической мелиорации почв в дозе 6 т/га – на 15,1 т/га и 2,92 т/га соответственно. Эффективность данных мероприятий имела рентабельность дополнительных затрат на уровне 170 и 281 %. **Ключевые слова:** раскисление, известка, мел, сахарная свёкла, урожайность, биологический сбор сахара, рентабельность. **Summary.** It was determined that soil deacidification realized by application of 4 t/ha of construction quicklime for predecessor of sugar beet promoted increase of the crop yield by 10.8 t/ha and biological sugar yield by 2.25 t/ha. And use of natural raw milled chalk for soil chemical melioration in the dose of 6 t/ha improved the abovementioned indices by 15.1 t/ha and 2.92 t/ha, accordingly. Estimation of these measures' efficiency showed that profitability of additional costs was at the level of 170 and 281 %, accordingly. **Keywords:** deacidification, lime, chalk, sugar beet, yield, biological sugar yield, profitability.